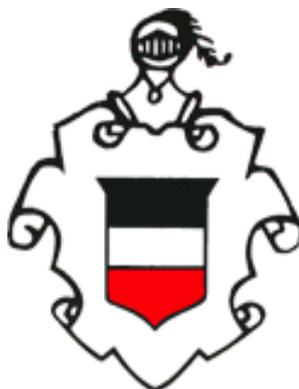


REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

PROVINCIA DI UDINE



COMUNE DI FAGAGNA

---

---

**VARIANTE N. 46 al vigente PRGC**

---

---

La società proponente

**G - Relazione ai sensi dell'art. 8, co. 9, lett. b),  
della L.R. n. 21 del 25 settembre 2015**

febbraio 2017

Il tecnico incaricato  
dott. ing. Filippo Burelli

## SOMMARIO

|  |   |
|--|---|
| 1. Premessa  | 3 |
| 2. Contenuti della variante  | 3 |
| 3. Rispetto dei requisiti di cui all'art.8, co. 9, lett. b), della L.R. n. 21/15 | 4 |
| 3.1. Rispetto delle condizioni di cui all'art. 3                                 | 4 |
| 3.2. Rispetto dei limiti di soglia di cui all'art. 4                             | 4 |
| 3.3. Rispetto delle modalità operative di cui all'art. 5                         | 4 |
| 4. Conclusioni   | 4 |

## **1. PREMESSA**

La presente relazione viene redatta, ai sensi dell'articolo 8, comma 9, lettera b), della L.R. n. 21 del 25/09/ 2015, per dimostrare il rispetto dei requisiti di legge al fine di considerare la proposta di Variante n. 46 al vigente PRGC di livello comunale.

## **2. CONTENUTI DELLA VARIANTE**

La proposta di Variante n. 46 al vigente PRGC prevede l'ampliamento dell'attuale zona Q a destinazione sportiva, attraverso la ridefinizione della destinazione urbanistica dei mappali censiti al foglio 2 numeri 32, 33, 241, 76; 77, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 233, 94, 95, 96, 382, 245, 246, 252, 253, 256, 257, 402, porzione 422, porzione 431, porzione 432, porzione 436 e al foglio 7 numeri 50, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 58, 59, 354, 355, limitrofi alla zona Q, attualmente classificati in zona E4, di proprietà della società proponente Villaverde Srl.

### **3. RISPETTO DEI REQUISITI DI CUI ALL'ART. 8, CO. 9, LETT. B), DELLA L.R. N. 21/15**

#### **3.1 RISPETTO DELLE CONDIZIONI DI CUI ALL'ART. 3**

La proposta di Variante in oggetto rientra tra quelle di cui all'articolo 3, comma 1, lettera a), ovvero "varianti che ... modificano unicamente le zone omogenee e le categorie urbanistiche già previste nell'assetto azzonativo degli strumenti urbanistici comunali, attraverso l'adattamento, l'ampliamento o la riduzione dei perimetri delle stesse, purché non in conflitto con gli obiettivi e le strategie degli impianti strutturali".

#### **3.1 RISPETTO DEI LIMITI DI SOGLIA DI CUI ALL'ART. 4**

La proposta di Variante in oggetto osserva il limite di soglia di cui all'articolo 4, comma 1, lettera c), ovvero "... adattamento per riconfigurare il perimetro in aderenza all'assetto proprietario, nonché a seguito di approfondimenti volti a determinare nuove e peculiari soluzioni progettuali delle zone omogenee destinate a servizi e attrezzature collettive, come recepite nell'assetto azzonativo degli strumenti urbanistici comunali, ...".

#### **3.1 RISPETTO DELLE MODALITA' OPERATIVE DI CUI ALL'ART. 5**

Le modalità operative di cui all'articolo 5 non riguardano la Variante in oggetto.

### **4. CONCLUSIONI**

Per quanto sopra evidenziato si ritiene la proposta di Variante in oggetto di livello comunale.